



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO PER LA
REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLA REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA
DECRETO LEGGE 24 GIUGNO 2014, N. 91, ART. 10 CONVERTITO IN
LEGGE 118/2014



REGIONE AUTONOMA DE SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDENTZIA
PRESIDENZA



Appalto del "SERVIZIO INERENTE ALLE INDAGINI GEOTECNICHE PROPEDEUTICHE ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI SALVAGUARDIA IDRAULICA BASSA VALLE RIO COGHINAS"

C.U.P. J57C19000120001 – C.I.G.: 96391595A4 - CPV: 71351910-5

Provvedimento di indizione:
Determinazione a contrarre del Dirigente del Servizio Tecnico Agrario n. 52 del giorno 02/02/2023

VERBALE DELLE ATTIVITA' IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2023, addì 30 del mese di maggio alle ore 09.00 presso gli uffici del Consorzio di Bonifica del Nord Sardegna in Ozieri-Chilivani via dei Ferrovieri 1, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice costituita con Determinazione del Dirigente del Servizio Tecnico n. 103 del 28.03.2023, per la valutazione delle offerte tecniche (CARTELLA B) e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

Sono presenti:

- Dott. Giosuè Mario Brundu in qualità di Presidente;
- Ing. Andrea Pizzadili in qualità di Commissario;
- Dott. Giovanni Michele Solinas in qualità di Commissario;

è inoltre presente l'Ing. Giuseppe Bellu quale segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE

- l'art. 7 del decreto legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164, ed in particolare il comma 2 del citato art. 7 del decreto legge n. 133 del 2014, stabilisce che, a partire dalla programmazione 2015, l'attuazione degli interventi di mitigazione del idrogeologico è affidato ai Presidenti delle regioni, in qualità di Commissari di Governo contro il dissesto idrogeologico, con i compiti, le modalità, la contabilità speciale e i poteri di cui all'art. 10 del decreto legge n. 91 del 2014;
- la delibera CIPE del 20 febbraio 2015, n. 32, ha assegnato 100 milioni di euro del Fondo Sviluppo e Coesione 2014-2020 al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare alla progettazione degli interventi contro il dissesto idrogeologico, secondo la chiave di riparto ordinaria prevista dall'art. 1, comma 6, della legge 27 dicembre 2013, n. 147;
- il Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 28 maggio 2015, ha definito i criteri e le modalità di assegnazione delle risorse destinate agli interventi di mitigazione del rischio idrogeologico, in attuazione dell'art. 10, comma 11, del decreto-legge n. 91 del 2014;
- con nota n. 4633 del 1.3.2017 il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, ha comunicato l'avvio del procedimento per l'individuazione degli interventi ammessi al finanziamento della progettazione ai sensi del DPCM 14.07.2016, in base al quale è stato assegnato alla Regione Sardegna l'importo di € 12.348.640,00 per le finalità di cui al citato DPCM;
- con Decreto del Direttore Generale per la Salvaguardia del Territorio e delle Acque del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare n. 504 del 22.11.2017 è stato approvato il primo stralcio di interventi contro il dissesto idrogeologico per la Regione Sardegna a valere sulle disponibilità del "Fondo per la progettazione degli interventi contro il dissesto idrogeologico" e che, col medesimo atto, è stato accordato il finanziamento di €



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO PER LA
REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLA REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA
DECRETO LEGGE 24 GIUGNO 2014, N. 91, ART. 10 CONVERTITO IN
LEGGE 11/2014



REGIONE AUTONOMA DE SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDENTZIA
PRESIDENZA



- 11.710.678,28 al Presidente della Regione nella qualità di Commissario di governo e disposto il trasferimento della prima quota di finanziamento alla contabilità speciale n. 6007;
- l'elenco approvato con il citato Direttore Generale del Ministero comprende anche l'intervento "20IR017/G1-1 Opere di salvaguardia idraulica bassa valle Rio Coghinas - € 24.190.666,00", a cui è stata assegnata una quota del citato fondo pari a € 857.647,98;
 - ai sensi del comma 4 dell'art. 10 del citato D.L. 24 giugno 2014, n. 91, per le attività di progettazione degli interventi, per le procedure di affidamento dei lavori, per le attività di direzione dei lavori e di collaudo, nonché per ogni altra attività di carattere tecnico-amministrativo connessa alla progettazione, all'affidamento e all'esecuzione dei lavori, ivi inclusi servizi e forniture, il Presidente della regione può avvalersi, oltre che delle strutture e degli uffici regionali, degli uffici tecnici e amministrativi dei comuni, dei provveditorati interregionali alle opere pubbliche, nonché della società ANAS S.p.A., dei consorzi di bonifica e delle autorità di distretto, nonché delle strutture commissariali già esistenti, non oltre il 30 giugno 2015, e delle società a totale capitale pubblico o delle società dalle stesse controllate;
 - ai sensi del comma 5 del richiamato art. 10 del D.L. 91/2014, il Presidente della Regione in qualità di Commissario di Governo contro il dissesto idrogeologico, è titolare dei procedimenti di approvazione e autorizzazione dei progetti e si avvale dei poteri di sostituzione e di deroghe di cui all'art. 17 del decreto-legge 30 dicembre 2009, n. 195, convertito con modificazioni dalla Legge 26 febbraio 2010,
 - n. 26, ed emana gli atti e i provvedimenti e cura tutte le attività di competenza delle amministrazioni pubbliche necessari alla realizzazione degli interventi, nel rispetto degli obblighi internazionali e di quelli derivanti dall'appartenenza all'Unione Europea;
 - con Ordinanza n. 2204/39 del 21 dicembre 2017, il Presidente della Regione, in qualità di Commissario di Governo contro il dissesto idrogeologico ha nominato l'Assessore regionale dei Lavori Pubblici Soggetto Attuatore di cui all'art. 10 comma 2-ter del decreto-legge decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito con modificazioni nella legge 11 agosto 2014, n. 116;
 - con la nota n. 14 del 07.01.2021 con la quale l'Assessore di lavori pubblici, in qualità di Soggetto attuatore del Fondo, ha richiesto al Consorzio di comunicare la disponibilità a svolgere le funzioni di stazione appaltante, in qualità di Ente avvalso del Commissario di Governo, per lo sviluppo delle fasi di progettazione dell'intervento denominato "20IR017/G1-1 Opere di salvaguardia idraulica bassa valle Rio Coghinas - € 24.190.666,00";
 - questo Consorzio, con nota n. 121/P del 11.01.2021, in riscontro alla suddetta richiesta, ha rappresentato la propria disponibilità a svolgere le funzioni di stazione appaltante, in qualità di Ente avvalso del Commissario di Governo, per lo sviluppo delle fasi di progettazione dell'intervento in oggetto;
 - con Ordinanza n. 681/5 del 10.05.2021 il Commissario, ha disposto di avvalersi del Consorzio per lo sviluppo della fase progettuale dell'intervento "20IR017/G1-1 OPERE DI SALVAGUARDIA IDRAULICA BASSA VALLE RIO COGHINAS - € 24.190.666,00";
 - è stata stipulata apposita Convenzione tra Consorzio e Assessorato dei Lavori Pubblici della Regione Autonoma della Sardegna in data 03/06/2021 regolante i rapporti tra i due soggetti per lo sviluppo delle fasi di progettazione dell'intervento denominato "20IR017/G1-1 OPERE DI SALVAGUARDIA IDRAULICA BASSA VALLE RIO COGHINAS" - € 24.190.666,00;
 - l'Ing. Giuseppe Bellu, in qualità di dirigente del servizio tecnico del Consorzio, ha assunto la funzione di Responsabile di progetto a norma dell'art. 34 della L.R. 8/2018 per l'intervento di che trattasi;
 - con Determinazione del Dirigente del Servizio Tecnico Agrario del Consorzio di bonifica del Nord Sardegna n. 505 del 09.12.2021 sono stati approvati gli atti di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento "20IR017/G1-1 OPERE DI SALVAGUARDIA IDRAULICA BASSA VALLE RIO COGHINAS";
 - a seguito di procedura di evidenza pubblica, il servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori denominati "20IR017/G1-1 OPERE DI SALVAGUARDIA IDRAULICA BASSA VALLE RIO COGHINAS", è stato definitivamente aggiudicato con Determinazione n. 166 del 31.05.2022 al R.T.P. composto dallo Studio MAJONE INGEGNERI ASSOCIATI, con sede legale in Milano, via Inama n. 7, con C.F. e Partita IVA 13064000154 in qualità di capogruppo, la SOCIETA' DI INGEGNERIA NORD MILANO CONSULT S.R.L. - sede BUSTO ARSIZIO (VA) - C.F. 01687110120 - P. IVA: 01687110120 in qualità di mandante, il dott. ing. MONYA GIAMPANI nata a Borgomanero (NO) il 20 luglio 1973, residente in Bogogno (NO), via strada Chioso n. 1, codice fiscale GMP MNY 73L60 B019L e partita IVA 02621250030 in qualità di mandante, il dott. geol. FABIO CAU nato a Cagliari il 24 gennaio 1988, residente in Selargius (CA), via Roma n. 80, codice fiscale CAU FBA 88A24 B354J e partita IVA 03688020928 in qualità di mandante, la dott. archeologa ILARIA MONTIS, nata a Cagliari il 20 maggio 1979, residente in Baratili San Pietro (OR), località Erbutzas s.n.c, codice fiscale MNT LRI 79E60 B354G e partita IVA 01201900956 in qualità



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO PER LA
REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLA REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA
DECRETO LEGGE 24 GIUGNO 2014, N. 91, ART. 10 CONVERTITO IN
LEGGE 116/2014



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDENZA
PRESIDENZA



- di mandante, il dott. agr. RAIMONDO CONGIU, nato a Cagliari il 12 marzo 1965, residente in Setzu, località Gennaleo, codice fiscale CNG RND 65C12 B354W e partita IVA 02040890929 in qualità di mandante;
- il soggetto incaricato di redigere gli elaborati progettuali ha formalizzato la necessità di eseguire indagini geognostiche e geotecniche, con conseguenti analisi di laboratorio, e che in mancanza di tali dati non è possibile procedere con l'impostazione del progetto, predisponendo apposito piano di indagini e connesso computo metrico, approvati con Determinazione n. 318 del 21.10.2022;
 - con Determinazione del Dirigente del Servizio Tecnico Agrario del Consorzio di bonifica del Nord Sardegna n. 52 del 02.02.2023, si è autorizzato a contrarre con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, a norma dell'articolo 95 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii.;
 - al termine per la presentazione delle offerte, scaduto in data 20.03.2023 alle ore 13.00, sono stati consegnati n. 6 plichi in formato di cartella compressa protetta da password, come previsto nel Disciplinare di gara, trasmessi dai seguenti operatori economici:
 - a. GIA EXPLORING S.r.l. (C.F. 02199370699) – Protocollo n. 1562 del 17.03.2023
 - b. TECNO IN S.p.A. (C.F. 05016170630) - Protocollo n. 1566 del 17.03.2023
 - c. A.T.I. S.In.Ge.A. S.r.l./TECNO STUDIO S.r.l. (C.F. 02323360988) - Protocollo n. 1568 del 17.03.2023
 - d. GEO GAV S.r.l. (C.F. 02380030847) - Protocollo n. 1582 del 20.03.2023
 - e. SERVIZI GEOTECNICI S.r.l. (C.F. 04941201008) - Protocollo n. 1596 del 20.03.2023
 - f. A.Q.A. S.r.l. (C.F. 02686750924) - Protocollo n. 1597 del 20.03.2023
 - In data 03.04.2023 la Commissione di gara e giudicatrice come sopra costituita, si è riunita per la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste A trasmesse dagli operatori economici, rilevando alcune carenze documentali sanabili mediante soccorso istruttorio. In particolare:
 1. Relativamente alla documentazione Amministrativa della Ditta GIA EXPLORING S.r.l. la Commissione ha rilevato l'assenza dell'autentica notarile nella Polizza fidejussoria (punto 4 della lettera di invito);
 2. Relativamente alla documentazione Amministrativa della Ditta TECNO IN S.p.A. la Commissione ha rilevato l'assenza dell'autentica notarile nella Polizza fidejussoria (punto 4 della lettera di invito) e la carenza delle certificazioni che hanno consentito la riduzione cumulativa delle garanzie provvisorie di cui al comma 7 dell'articolo 93 del D.Lgs. 50/2016;
 3. Relativamente alla documentazione Amministrativa della A.T.I. S.In.Ge.A. S.r.l./TECNO STUDIO S.r.l. la Commissione ha rilevato l'assenza dell'autentica notarile nella Polizza fidejussoria (punto 4 della lettera di invito) e l'esigenza di meglio qualificare -nella lettera di impegno a costituirsi in ATI- i ruoli dei due soggetti e le quote di servizio da eseguire espresse in percentuale;
 4. Relativamente alla documentazione Amministrativa della Ditta GEO GAV S.r.l. la Commissione ha rilevato l'assenza dell'autentica notarile nella Polizza fidejussoria (punto 4 della lettera di invito);
 5. Relativamente alla documentazione Amministrativa della Ditta SERVIZI GEOTECNICI S.r.l. la Commissione ha rilevato l'assenza dell'autentica notarile nella Polizza fidejussoria (punto 4 della lettera di invito);
 - Con note trasmesse in data 03.04.2023 gli operatori economici sopracitati sono stati invitati a sanare le carenze rilevate dalla Commissione entro il giorno 17.04.2023;
 - Con nota assunta al protocollo 1.969 del 07.04.2023 l'operatore economico TECNO IN S.p.A. ha provveduto a trasmettere le integrazioni richieste;
 - Con nota assunta al protocollo 2.068 del 14.04.2023 l'operatore economico S.In.Ge.A. S.r.l. ha provveduto a trasmettere le integrazioni richieste;
 - Con nota assunta al protocollo 2.064 del 13.04.2023 l'operatore economico SERVIZI GEOTECNICI S.r.l. ha provveduto a trasmettere le integrazioni richieste;
 - Con nota assunta al protocollo 2.056 del 13.04.2023 l'operatore economico GIA EXPLORING S.r.l. ha provveduto a trasmettere le integrazioni richieste;
 - Con nota assunta al protocollo 2.084 del 14.04.2023 l'operatore economico Geo Gav S.r.l. ha provveduto a trasmettere le integrazioni richieste;
 - Tutti gli operatori economici hanno provveduto alla trasmissione dei documenti integrativi richiesti, che sono regolari e conformi, pertanto sono tutti ammessi alla fase successiva della procedura;
 - In data 18.05.2023 la Commissione giudicatrice e di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica del contenuto delle "CARTELLE B – OFFERTA TECNICA", ammettendo alle fasi successive gli operatori:
 - a. GIA EXPLORING S.r.l. (C.F. 02199370699)
 - b. TECNO IN S.p.A. (C.F. 05016170630)



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO PER LA
REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLA REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA
DECRETO LEGGE 24 GIUGNO 2014, N. 91, ART. 10 CONVERTITO IN
LEGGE 116/2014



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDENTZIA
PRESIDENZA



- c. GEO GAV S.r.l. (C.F. 02380030847)
- d. SERVIZI GEOTECNICI S.r.l. (C.F. 04941201008)
- e. A.Q.A. S.r.l. (C.F. 02686750924)

- E' stata esclusa, per carenze documentali non sanabili, la A.T.I. S.In.Ge.A. S.r.l./TECNO STUDIO S.r.l.;
- L'esclusione è stata comunicata formalmente all'Operatore Economico A.T.I. S.In.Ge.A. S.r.l./TECNO STUDIO S.r.l. con nota protocollo n. 2.783 DEL 22.05.2023;
- E' stata fissata per la data odierna la seduta pubblica per la verifica della documentazione contenuta nella Busta B – DOCUMENTAZIONE TECNICA;
- Gli elaborati tecnici di cui alla CARTELLA B, sono rimasti nella disponibilità della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, per le conseguenti valutazioni in seduta riservata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione giudicatrice, alla presenza del RUP che assolve le funzioni di segretario verbalizzante, alle ore 09.00 dà inizio alle attività di competenza.

Si dà atto che la Commissione si è riunita in modalità di videoconferenza, sempre in seduta riservata, nelle date del 19, 23 e 26 maggio.

Nella prima seduta riservata in data 19.05.2023 il RUP ha preliminarmente illustrato l'iter tecnico amministrativo che ha portato all'approvazione del progetto di fattibilità tecnico-economica dei LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DEL RISCHIO IDRAULICO (TR 200 ANNI) DELLA BASSA VALLE DEL COGHINAS, che è alla base del presente appalto di servizi di esecuzione di indagini geotecniche propedeutiche alla redazione della stesura definitiva-esecutiva del progetto.

Si è poi discusso delle attività in capo alla Commissione e delle connesse modalità operative, dando lettura del disciplinare di gara nelle parti di stretto interesse.

Il Presidente della Commissione, in questo frangente, ha fatto rilevare due refusi presenti nel disciplinare, ed in particolare, al punto 4.13 (pag. 8) del Disciplinare di Gara:

- 1) La griglia dei punteggi dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa presenta difformità tra i campi "Punteggio max" e "Sub punteggio MAX" per i sub criteri 4 e 5;
- 2) Il punteggio totale dei 5 sub criteri, che caratterizzano la componente qualitativa e interventi migliorativi dell'offerta, è 70 e non 80, pertanto la soglia minima degli "aspetti tecnici legati alla qualità, alle caratteristiche estetiche, funzionali e al pregio tecnico" devono avere un peso non inferiore a 40 punti su 70.

Il RUP ha verificato e attestato che si tratta certamente di refusi, pertanto si dà atto fin da ora che la formulazione corretta della quale si terrà conto è la seguente:

- 1) La griglia dei punteggi dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa da considerare valida è quella della colonna "Sub punteggio MAX" (10 punti per il sub criterio 4 - 20 punti per il sub criterio 5);
- 2) Il punteggio totale dei 5 sub criteri, che caratterizzano la componente qualitativa e interventi migliorativi dell'offerta è 70 come da tabella, pertanto la soglia minima degli "aspetti tecnici legati alla qualità, alle caratteristiche estetiche, funzionali e al pregio tecnico" deve avere peso non inferiore a 40 punti su 70.

Nelle successive sedute dei giorni 23 e 26 maggio 2023, a seguito di un primo esame dei documenti trasmessi dagli operatori economici effettuato da ogni Commissario in separata sede, poiché la documentazione trasmessa è stata ritenuta idonea ad essere sottoposta a valutazione, si è proceduto ad assegnare i punteggi sulla base dei criteri seguenti:

*L'aggiudicazione del presente appalto sarà effettuata applicando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.lgs. n. 50/2016. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale, è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, che gli aspetti tecnici legati alla qualità, alle caratteristiche estetiche, funzionali e al pregio tecnico abbiano un peso non inferiore a **40** punti su **70**.*

L'Offerta Economicamente più Vantaggiosa sarà determinata con riferimento agli elementi sottoindicati ed ai rispettivi punteggi massimi a loro attribuibili:



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO PER LA
REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLA REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA
DECRETO LEGGE 24 GIUGNO 2014, N. 91, ART. 10 CONVERTITO IN
LEGGE 116/2014



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDENTZIA
PRESIDENZA



n° ord.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	SUB CRITERI	Sub punteggio MAX
1	OFFERTA TECNICA – COMPONENTE QUALITATIVA	40	Sub criterio 1 Descrizione di prestazioni svolte relative a n. 3 interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità tecnico organizzativo, scelti tra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento.	20
			Sub criterio 2 Esperienza professionale del geologo/geotecnico di campo, Direttore di cantiere.	10
			Sub criterio 3 Consistenza del parco macchine di proprietà.	10
2	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	10	Sub criterio 4 Modalità tecnico operative che si intendono utilizzare per eseguire e migliorare le prestazioni poste a base di gara.	10
3	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	20	Sub criterio 5 Soluzioni organizzative volte ad agevolare le attività di controllo e verifica della DD.LL. e dell'Amministrazione ed alla fruibilità dei dati raccolti (fornitura di mezzi da lasciare a disposizione di DD.LL. e Amministrazione, apparecchi tipo tablet o smartphone, droni etc, realizzazione di sistemi cloud per il caricamento dati)	20
4	ELEMENTI QUANTITATIVI	30	Tempo di esecuzione del servizio: il punteggio sarà attribuito valutando le contrazioni dei tempi contrattuali. (Non sono ammessi ribassi superiori al 30%)	10
			Prezzo: il punteggio massimo sarà attribuito al maggior ribasso percentuale rispetto all'importo a base d'asta.	20
Punteggio totale		100		100

Ai fini della valutazione delle offerte, i punteggi saranno espressi con numeri interi e fino a tre cifre decimali e l'individuazione dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa sarà effettuata con il "metodo aggregativo compensatore" di cui alle Linee Guida n. 2 dell'ANAC recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" e approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21.09.2016, in ragione di quella più favorevole per l'Amministrazione attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1}^N [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

N = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

A tal fine si precisa che:

per gli elementi e sub-elementi di valutazione dell'elemento "Offerta tecnica migliorativa" (di natura qualitativa), i coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Al fine dell'attribuzione dei coefficienti per ciascun sub criterio relativo agli "elementi tecnico qualitativi", i commissari faranno riferimento alla seguente griglia di valori:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	da 0,81 ad 1,00



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO PER LA
REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELLA REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA
DECRETO LEGGE 24 GIUGNO 2014, N. 91, ART. 10 CONVERTITO IN
LEGGE 116/2014



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDENTZIA
PRESIDENZA



DISTINTO	da 0,61 ad 0,80
BUONO	da 0,41 ad 0,60
DISCRETO	da 0,21 ad 0,40
SUFFICIENTE	da 0,01 ad 0,20
INSUFFICIENTE	0,00

In particolare, durante la seduta del giorno 23 maggio 2023 sono stati attribuiti i punteggi relativi al criterio 1 "OFFERTA TECNICA - COMPONENTE QUALITATIVA", mentre nella seduta del 26 maggio 2023 sono stati attribuiti i punteggi relativi ai criteri 2 "INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI" e 3 "INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI".

Nella giornata odierna sono riverificate tutte le attività svolte nelle precedenti giornate.

I punteggi attribuiti da ciascun Commissario alle offerte tecniche in gara sono stati inseriti in un foglio di calcolo strutturato in base ai criteri sopracitati, che è allegato in calce.

Delle odierne operazioni e di quelle svoltesi in data 19, 23, 26 e 30 maggio 2023 si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto, dopo di che la seduta si scioglie alle ore 10:00.

Alle ore 10:10 la seduta viene chiusa.

IL PRESIDENTE
Dott. Giosuè Mario Brundu

IL COMPONENTE
Dott. Giovanni Michele Solinas

IL COMPONENTE
Ing. Andrea Pizzadili

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Ing. Giuseppe Bellu

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Il metodo aggregativo compensatore presenta l'inconveniente di essere particolarmente sensibile alle distorsioni descritte per i criteri economici, specie quando si utilizza l'interpolazione lineare. È evidente che questo problema viene meno quando si utilizza il criterio del prezzo o costo fisso, poiché non vi è più l'offerta economica da valutare.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	DA 0,81 A 1,00
DISTINTO	DA 0,61 A 0,80
BUONO	DA 0,41 A 0,60
DISCRETO	DA 0,21 A 0,40
SUFFICIENTE	DA 0,01 A 0,20
INSUFFICIENTE	0,00

COMMISSARIO 3

V(a)_i

N. Ord.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	SUB CRITERI	Sub Punteggio max	COMMISSARIO 3				
					1562 - GIAeXploring	1566 -TECNO IN S.p.A	1582 - Geo Gav S.r.l	1596 - Servizi Geotecnici S.r.l	1597 - AQA S.r.l
1	OFFERTA TECNICA – COMPONENTE QUALITATIVA	40,00	1.1 Sub criterio 1 Descrizione di prestazioni svolte relative a n. 3 interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità tecnico organizzativo, scelti tra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento.	20	0,00	0,65	0,70	0,50	0,20
			1.2 Sub criterio 2 Esperienza professionale del geologo/geotecnico di campo, Direttore di cantiere.	10	0,00	0,55	0,70	0,60	0,40
			1.3 Sub criterio 3 Consistenza del parco macchine di proprietà.	10	0,40	0,55	0,60	0,70	0,65
2	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	10,00	1.4 - Sub criterio 4 Modalità tecnico operative che si intendono utilizzare per eseguire e migliorare le prestazioni poste a base di gara.	10	0,50	0,40	0,65	0,65	0,70
3	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	20,00	1.5 - Sub criterio 5 Soluzioni organizzative volte ad agevolare le attività di controllo e verifica della DD.LL. e dell'Amministrazione ed alla fruibilità dei dati raccolti (fornitura di mezzi da lasciare a disposizione di DD.LL. e Amministrazione, apparecchi tipo tablet o smartphone, droni etc, realizzazione di sistemi cloud per il caricamento dati)	20	0,65	0,60	0,70	0,40	0,60
Punteggio totale		100,00		70,00					

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Il metodo aggregativo compensatore presenta l'inconveniente di essere particolarmente sensibile alle distorsioni descritte per i criteri economici, specie quando si utilizza l'interpolazione lineare. È evidente che questo problema viene meno quando si utilizza il criterio del prezzo o costo fisso, poiché non vi è più l'offerta economica da valutare.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	DA 0,81 A 1,00
DISTINTO	DA 0,61 A 0,80
BUONO	DA 0,41 A 0,60
DISCRETO	DA 0,21 A 0,40
SUFFICIENTE	DA 0,01 A 0,20
INSUFFICIENTE	0,00

COMMISSARIO 1

V(a)_i

N. Ord.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	SUB CRITERI	Sub Punteggio max	COMMISSARIO 1				
					1562 - GIAeXploring	1566 -TECNO IN S.p.A	1582 - Geo Gav S.r.l	1596 - Servizi Geotecnici S.r.l	1597 - AQA S.r.l
1	OFFERTA TECNICA – COMPONENTE QUALITATIVA	40,00	1.1 Sub criterio 1 Descrizione di prestazioni svolte relative a n. 3 interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità tecnico organizzativo, scelti tra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento.	20	0,00	0,65	0,70	0,50	0,20
			1.2 Sub criterio 2 Esperienza professionale del geologo/geotecnico di campo, Direttore di cantiere.	10	0,00	0,55	0,70	0,60	0,40
			1.3 Sub criterio 3 Consistenza del parco macchine di proprietà.	10	0,40	0,55	0,60	0,70	0,65
2	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	10,00	1.4 - Sub criterio 4 Modalità tecnico operative che si intendono utilizzare per eseguire e migliorare le prestazioni poste a base di gara.	10	0,50	0,40	0,65	0,65	0,70
3	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	20,00	1.5 - Sub criterio 5 Soluzioni organizzative volte ad agevolare le attività di controllo e verifica della DD.LL. e dell'Amministrazione ed alla fruibilità dei dati raccolti (fornitura di mezzi da lasciare a disposizione di DD.LL. e Amministrazione, apparecchi tipo tablet o smartphone, droni etc, realizzazione di sistemi cloud per il caricamento dati)	20	0,65	0,60	0,70	0,40	0,60
Punteggio totale		100,00		70,00					

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

 C_a = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

 W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i); V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Il metodo aggregativo compensatore presenta l'inconveniente di essere particolarmente sensibile alle distorsioni descritte per i criteri economici, specie quando si utilizza l'interpolazione lineare. È evidente che questo problema viene meno quando si utilizza il criterio del prezzo o costo fisso, poiché non vi è più l'offerta economica da valutare.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	DA 0,81 A 1,00
DISTINTO	DA 0,61 A 0,80
BUONO	DA 0,41 A 0,60
DISCRETO	DA 0,21 A 0,40
SUFFICIENTE	DA 0,01 A 0,20
INSUFFICIENTE	0,00

COMMISSARIO 2

V(a_i)

N. Ord.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	SUB CRITERI	Sub Punteggio max	COMMISSARIO 2				
					1562 - GIAeXploring	1566 -TECNO IN S.p.A	1582 - Geo Gav S.r.l	1596 - Servizi Geotecnici S.r.l	1597 - AQA S.r.l
1	OFFERTA TECNICA – COMPONENTE QUALITATIVA	40,00	1.1 Sub criterio 1 Descrizione di prestazioni svolte relative a n. 3 interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità tecnico organizzativo, scelti tra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento.	20	0,00	0,65	0,70	0,50	0,20
			1.2 Sub criterio 2 Esperienza professionale del geologo/geotecnico di campo, Direttore di cantiere.	10	0,00	0,55	0,70	0,60	0,40
			1.3 Sub criterio 3 Consistenza del parco macchine di proprietà.	10	0,40	0,55	0,60	0,70	0,65
2	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	10,00	1.4 - Sub criterio 4 Modalità tecnico operative che si intendono utilizzare per eseguire e migliorare le prestazioni poste a base di gara.	10	0,50	0,40	0,65	0,65	0,70
3	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	20,00	1.5 - Sub criterio 5 Soluzioni organizzative volte ad agevolare le attività di controllo e verifica della DD.LL. e dell'Amministrazione ed alla fruibilità dei dati raccolti (fornitura di mezzi da lasciare a disposizione di DD.LL. e Amministrazione, apparecchi tipo tablet o smartphone, droni etc, realizzazione di sistemi cloud per il caricamento dati)	20	0,65	0,60	0,70	0,40	0,60
Punteggio totale		100,00		70,00					

QUADRO RIEPILOGATIVO

4.13 CRITERI E MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione del presente appalto sarà effettuata applicando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.lgs. n. 50/2016. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale, è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, che gli aspetti tecnici legati alla qualità, alle caratteristiche estetiche, funzionali e al pregio tecnico abbiano un peso non inferiore a 40 punti su 70. L'offerta economicamente più Vantaggiosa sarà determinata con riferimento agli elementi sottoindicati ed ai rispettivi punteggi massimi a loro attribuibili:

N. Ord.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	SUB CRITERI	Sub Punteggio max	1562 - GIAeXploring	1566 -TECNO IN S.p.A	1582 - Geo Gav S.r.l	1596 - Servizi Geotecnici S.r.l	1597 - AQA S.r.l
1	OFFERTA TECNICA – COMPONENTE QUALITATIVA	40,00	1.1 Sub criterio 1 Descrizione di prestazioni svolte relative a n. 3 interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità tecnico organizzativo, scelti tra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento.	20,00	0,00	18,57	20,00	14,29	5,71
			1.2 Sub criterio 2 Esperienza professionale del geologo/geotecnico di campo, Direttore di cantiere.	10,00	0,00	7,86	10,00	8,57	5,71
			1.3 Sub criterio 3 Consistenza del parco macchine di proprietà.	10,00	5,71	7,86	8,57	10,00	9,29
2	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	10,00	1.4 - Sub criterio 4 Modalità tecnico operative che si intendono utilizzare per eseguire e migliorare le prestazioni poste a base di gara.	10,00	7,14	5,71	9,29	9,29	10,00
3	INTERVENTI MIGLIORATIVI SULLE PRESTAZIONI	20,00	1.5 - Sub criterio 5 Soluzioni organizzative volte ad agevolare le attività di controllo e verifica della DD.LL. e dell'Amministrazione ed alla fruibilità dei dati raccolti (fornitura di mezzi da lasciare a disposizione di DD.LL. e Amministrazione, apparecchi tipo tablet o smartphone, droni etc, realizzazione di sistemi cloud per il caricamento dati)	20,00	18,57	17,14	20,00	11,43	17,14
Sub-totale		70,00		70,00	31,43	57,14	67,86	53,57	47,86